



Wereld Economisch Forum – Davos 2026: De technocratische blauwdruk voor een door AI gecontroleerde mensheid

januari 22, 2026



Ministério da Indústria, Comércio Exterior e Serviços (CC BY-SA 2.0)

Het Wereld Economisch Forum (WEF) en aanverwante mondiale fora zijn centrale platforms geworden voor discussies over de toekomst van de mensheid in een tijdperk van snelle technologische veranderingen. Centraal in deze discussies staat een visie die veel verder gaat dan automatisering, financiële innovatie of wetenschappelijke nieuwsgierigheid. Invloedrijke denkers en beleidsmakers onderzoeken actief wat nauwkeurig kan worden omschreven als *menselijke*

integratie in digitale en algoritmische systemen



Dutch



een traject dat diepgaande ethische, spirituele en eschatologische vragen oproept.

Ik noem dit *AI-transcendentie*, schrijft [Daniel C. Green](#).

Yuval Noah Harari, een veelgevraagd spreker op het WEF en auteur van talrijke boeken, waaronder *Homo Deus* (vertaald: Menselijke goden), is bijzonder openhartig geweest in het beschrijven van de mogelijkheden. In 2020 waarschuwde hij tijdens het forum in Davos:

"Als je genoeg weet van biologie en over voldoende rekenkracht en data beschikt, kun je mijn lichaam, mijn hersenen en mijn leven hacken, en kun je mij beter begrijpen dan ikzelf... we zijn niet langer mysterieuze zielen – we zijn nu hackbare dieren." ([WEF, 2020](#))

Harari benadrukt dat vooruitgang op het gebied van AI, biotechnologie en data-analyse het mogelijk maakt om menselijke beslissingen en gedragingen op een ongekende diepgang te begrijpen en te beïnvloeden. De implicaties van een dergelijke invloed reiken verder dan louter gemak of efficiëntie; ze dagen het begrip *menselijke autonomie* zelf uit. [Sociable.co](#) analyseert de uitspraken van Harari en merkt op dat deze technologische ontwikkelingen zowel bedrijven als overheden in staat zouden kunnen stellen om menselijk gedrag op voorheen onvoorstelbare manieren te voorspellen en te manipuleren ([sociable.co](#)).

Deze ideeën blijven niet beperkt tot abstracte speculatie. Klaus Schwab, oprichter van het WEF, heeft het huidige tijdperk omschreven als een "intelligent tijdperk", waarin de fysieke, digitale en biologische dimensies van het leven samenkomen. Schwab benadrukt dat mondiale bestuursstructuren zich moeten

aanpassen aan deze technologische realiteit, waarmee hij aangeeft dat de integratie van mensen met technologie geen marginale idee is, maar een kernpunt in het beleidsdebat.



Op het World Economic Forum in Davos, dat momenteel plaatsvindt, onderstreept de retoriek van de mondiale elites precies het systemische traject waarvoor dit artikel waarschuwt: AI is niet langer een speculatieve grens, maar een *centrale pijler van mondiaal bestuur en economische herstructurering*.

Zwaargewichten op het forum, zoals Larry Fink van BlackRock, geven openlijk toe dat het kapitalisme zelf moet worden hervormd om ruimte te bieden aan door AI aangedreven ongelijkheid, en waarschuwen dat zonder fundamentele veranderingen de concentratie van rijkdom en macht in handen van een technocratische elite alleen maar zal toenemen. Fink geeft zelfs toe dat de vruchten van de AI-welvaart in toenemende mate ten goede komen aan een kleine klasse – de deelnemers aan Davos zelf – terwijl de bredere bevolking toeschouwer blijft van het spektakel van vooruitgang en ontwrichting. Tegelijkertijd prijzen bedrijfsleiders AI aan als de volgende “algemene technologie” die de productiviteit zal vermenigvuldigen, terwijl ze de zeer reële

sociale kosten en ontwrichtingen die het met zich meebre
bagatelliseren of abstraheren.



Zijn we nu allemaal criminelen?

Dit narratief van welwillende transformatie maskeert een hardere realiteit: de infrastructuur van AI – van datanetwerken en rekenkracht tot mondiale bestuursstructuren – wordt rechtstreeks in het weefsel van de samenleving verweven *zonder betekenisvolle democratische instemming of verantwoording*. De discussies van het WEF worden niet gedomineerd door menselijke bloei, maar door de vraag hoe economieën concurrerend kunnen blijven in een toekomst waarin rijkdom en zeggenschap steeds meer verbonden zijn met algoritmische controle over menselijk gedrag en maatschappelijke functies. Ook al pleiten de panels in Davos voor 'inclusieve groei' en 'vaardigheidstransformatie', de onderliggende discussie geeft toe dat grote delen van de wereld structureel onvoorbereid zijn, functioneel buitenspel staan of economisch vervangbaar zijn in deze transitie. Dit is geen losstaand gedachte-experiment – het is een door de elite aangestuurd blauwdruk voor systematische integratie van de mens in digitale architecturen, waarmee opnieuw wordt bevestigd dat de blik van de mondiale technocratie niet gericht is op autonomie en waardigheid, maar op controle en optimalisatie.

Naast Harari en Schwab pleit een breder ecosysteem van filosofen, futuristen en technologen expliciet voor menselijke verbetering. De Oxford-filosoof Nick Bostrom, oprichter van de World Transhumanist Association, heeft scenario's onderzocht met superintelligentie en het uploaden van de geest. Onderzoekers als Anders Sandberg en Mark Gasson pleiten voor menselijke augmentatie, neurale interfaces en integratie met AI als een legitieme uitbreiding van de menselijke evolutie ([Wikipedia: Nick](#)

[Bostrom](#); [Wikipedia: Mark Gasson](#)).



Ondertussen tonen investeringen door leiders uit Silicon Valley – waaronder Ray Kurzweil, Peter Thiel, Elon Musk en Sam Altman – aan dat er financiële en infrastructurele toezeggingen zijn gedaan om deze technologieën te bevorderen, van neurale interfaces tot onderzoek naar levensverlenging ([Le Monde, 2025](#)).

VN-rapport verklaart dat 'kinderen kunnen instemmen met seks met volwassenen'

Het lijkt geen twijfel dat de toekomst van menselijke interactie zal bestaan uit menselijke uplink naar een kunstmatige cloud die zich manifesteert als fysieke realiteit en wordt aangestuurd door complexe AI-programma's.

Vanuit theologisch oogpunt zijn deze ontwikkelingen zeer verontrustend. Door het christendom weten we dat mensen zijn geschapen naar het beeld van God, met grenzen die zijn vastgesteld door de Schepper. Elke poging om de mensheid te herdefiniëren door middel van technologische manipulatie – waarbij in feite de natuurlijke orde wordt omzeild – is per definitie een rebellie tegen Gods ontwerp.

Het Genesis 6-akkoord, met zijn verslag van grensoverschrijding en ongeoorloofde kennis, biedt een historisch sjabloon: mensen die ernaar streven om door verboden middelen op te stijgen, geleid door satanische krachten, wat leidt tot corruptie en uiteindelijk tot het oordeel. De transhumanistische initiatieven van vandaag weerspiegelen die oude voorganger. Dit is echt geen nieuwe agenda. Het is alleen maar anders gestructureerd. Ze beloven macht, een lang leven en transcendentie, maar ten koste van ons burgerschap bij God en onze trouw aan de geschapen

orde.



De zorg is niet alleen filosofisch. Wereldwijde instellingen, regeringen en bedrijven bouwen al systemen die identiteit, gedrag en sociale functie integreren met technologie. Digitale identiteitssystemen, algoritmisch bestuur, biometrische monitoring en AI-gemedieerde besluitvorming vormen de infrastructuur van een samenleving waarin de menselijke autonomie in toenemende mate kan worden gestuurd en beperkt door systemen die buiten de individuele controle vallen ([WEF, 2025](#)). De koppeling van mensen aan digitale systemen is geen sciencefiction; het is de beoogde richting in bestuur, technologie en financiën, en uiteindelijk ook in het dagelijks leven.

Bovendien zijn deze ontwikkelingen vanuit spiritueel perspectief in overeenstemming met een bijbels begrip van satanische controle. De Schrift waarschuwt herhaaldelijk dat het kwaad werkt door middel van misleiding, systemen en maatschappelijke machten, en in de schaduw, openlijke rituelen. Valse religies, afgoderij en bestuurssystemen hebben altijd spirituele gevolgen gehad (Deut. 32:17; 1 Kor. 10:20). Demonologie en eschatologie erkennen dat rebellie tegen Gods orde zich vaak manifesteert in menselijke systemen die welwillend of vooruitstrevend lijken, maar in werkelijkheid een diepere spirituele corruptie dienen.

"Langzaam maar zeker zal het volk wakker worden en dat is waar deze plutocratische elites het meest bang voor zijn"

De mensen zijn zich steeds meer bewust geworden van het satanisme in onze wereld (een toekomstig boek dat ik zal schrijven waarin ik dit onderwerp uitvoerig behandel), in elk facet en aspect van ons leven. Veel daarvan is demonische invloed,

waarvan een deel bewust als wapen wordt ingezet door onderdrukkers. Een deel ervan zijn satanische rituelen, die steeds duidelijker zichtbaar worden voor de mensen.



Zelfs als het letterlijk uploaden *van de ziel zelf* (het uiteindelijke doel van deze transhumanistische globalisten) onmogelijk blijft, vormt de poging zelf – het integreren van menselijk bewustzijn, identiteit en gedrag in kunstmatige systemen – een ingrijpende oorlogsdaad tegen God. Het is nog niet bekend in hoeverre zij hierin zullen slagen, maar hun prestaties (die schijnbaar door middel van enige vorm van magie tot stand zijn gekomen) hebben hetgeen de meesten voor mogelijk hielden ruimschoots overtroffen.

Door deze technologieën te presenteren als een weg naar transcendentie, positioneert het transhumanisme de mens als een zelfbesturende god, precies de zonde die in het Genesis 6-akkoord wordt beschreven. In wezen is het een satanische strategie: *het ondermijnen van Gods ontwerp, het uitbuiten van het menselijke verlangen naar macht en het construeren van systemen die gedrag manipuleren onder het mom van vooruitgang.*

Concluderend kan worden gesteld dat de integratie van mensen met AI en digitale systemen (AI-transcendentie) niet louter een academisch debat is. Het is een zich ontvouwende realiteit, zichtbaar in WEF-programma's, beleidsdiscussies en wereldwijde technologische trends. Vanuit een christelijk wereldbeeld is het zowel een morele als een spirituele crisis: een aanval op de menselijke waardigheid, autonomie en goddelijke orde. Dit als zodanig erkennen is geen paniekzaaiërij, maar onderscheidingsvermogen, gebaseerd op de Schrift, de geschiedenis en het waarneembare traject van de mondiale technocratische macht.

WEF Davos 2026: Elites geven openlijk toe dat ze de toekomst 'orkestreren' – Huiveringwekkende bekenten

januari 20, 2026



Foto Credit: <https://depositphotos.com/nl>

Nu de 56e jaarlijkse bijeenkomst van het World Economic Forum vandaag van start gaat in Davos, Zwitserland, heeft de mondiale elite een bom gedropt die iedere vrijheidslievende burger zou moeten verontrusten.

In welkomstwoorden voorafgaand aan het openingsconcert – met Grammy-winnaar Jon Batiste – benadrukten WEF-president Børge Brende en woordvoerders dat het Forum niet slechts reageert op wereldgebeurtenissen. Integendeel: zij zouden die actief aan het orkestreren zijn, schrijft [Baxter Dmitry](#).

"Het is een moment van onzekerheid, maar ook van mogelijkheden," verklaarde Brende. "Het WEF gaat niet over reageren op actuele gebeurtenissen. Het gaat over het ORKESTREREN van de juiste omstandigheden die ons in staat stellen vooruit te komen. Is dit niet het



moment waarop dialoog geen luxe is, maar echt een noodzaak?  Dutch 

beginnen we deze week ook met muziek. Muziek kent geen grenzen. Het spreekt geen enkele taal. Een viool, een trompet, een klarinet en een drum komen samen in perfecte harmonie, waarbij elk instrument het geheel mooier maakt.”

Het orkestreren van de juiste omstandigheden. Laat dat even bezinken. Dit is niet de taal van neutrale facilitators die beleefde gesprekken organiseren – dit is het vocabulaire van poppenspelers die achter gesloten deuren mondiale uitkomsten vormgeven.

THE PRESIDENT AND CEO OF THE WORLD
ECONOMIC FORUM SAYS THE ORGANIZATION
WILL “ORCHESTRATE” THE RIGHT CONDITIONS
TO GUIDE THE WORLD FORWARD.

CALLING THIS AN UNCERTAIN MOMENT, THE
WEF SAYS IT WANTS TO SHAPE NEW GLOBAL
DIALOGUES AND BRING THE PUBLIC INTO
THEM.

DO YOU WANT TO... [PIC.TWITTER.COM/
JRJM0ZHVGW](https://pic.twitter.com/JRJM0ZHVGW)

— SHADOW OF EZRA (@SHADOWOFEZRA)
JANUARY 19, 2026

De toenemende heerschappij van de idiocratie in het Westen

De symboliek is overduidelijk: een zorgvuldig geësceneerde muzikale uitvoering als symbool voor “harmonie” tussen uiteenlopende elementen, net zoals het WEF probeert regeringen, bedrijven en technologieën te vermengen tot één verenigd, gecontroleerd systeem. Critici zien dit als een dun verhuilde metafoor voor het afdwingen van één lijn in een gebroken wereld – of dat nu via economische druk, digitale surveillance of geopolitieke manoeuvres gebeurt.



Deze bekentenis sluit naadloos aan bij het pas verschenen Global Report 2026 van het WEF, waarin geo-economische confrontatie (tarieven, sancties, handelsoorlogen) als grootste kortetermijndreiging wordt genoemd, gevolgd door desinformatie, maatschappelijke polarisatie en door staten gedreven gewapende conflicten.



Het rapport waarschuwt voor een "multipolaire of gefragmenteerde orde" in de toekomst, terwijl het WEF zichzelf positioneert als de onpartijdige dirigent die nodig is om "stabiliteit" te herstellen. Toeval? Of een gecreëerde crisis om meer gecentraliseerde controle te rechtvaardigen?

Ondertussen trekt het evenement een enorme Amerikaanse delegatie onder leiding van president Donald Trump – de grootste ooit – terwijl zijn "America First"-agenda botst met het streven van het WEF naar multilateralisme. Waarom überhaupt gaan? Sommige waarnemers suggereren dat het een berekende zet is om de invloed van het Forum intact te houden en een openlijke confrontatie te vermijden die hun langetermijnvisie zou kunnen ontsporen.

De staat van dienst van het WEF voedt het wantrouwen: van de retoriek rond de "Great Reset" tot voortdurende pleidooien voor AI-governance, digitale economieën en "inclusieve" systemen die velen zien als routes naar surveillance en economische centralisatie. Nu, met de elites verzameld in hun Alpenfort, verbergen ze hun intenties niet—ze pochen ermee dat ze de voorwaarden vormgeven voor wat hierna komt.

Systeeminstorting gearriveerd nu de Duitsers gewaarschuwd worden om zich voor te bereiden op een tekort aan verwarming, schoolsluitingen

Terwijl de violen spelen en de "dialoog" zich ontvouwt, onthoud dit: deze harmonie wordt gecomponeerd door enkelen, voor de velen die nooit hebben gevraagd deel uit te maken van de partituur. Blijf waakzaam. De echte muziek van vrijheid hangt ervan af dat wij weigeren te dansen naar hún pijpen.



Wereld Economisch Forum verklaart dat pedofielen "de mensheid zullen redden"

januari 4, 2023

Een controversieel initiatief dat in de wandelgangen wordt gepromoot door Klaus Schwab's World Economic Forum in Davos zal gezinnen en iedereen die om kinderen geeft in beroering brengen.

Het World Economic Forum roept nu op tot de decriminalisering van seks met kinderen, met als argument dat wetten tegen "liefde in de leeftijds kloof", beter bekend als pedofilie, "de mensenrechten schenden", bericht [Baxter Dmitry](#).

In plaats van een plaag is de pedofilie-epidemie die de wereld overspoelt eigenlijk een "geschenk van de natuur" aan de mensheid, volgens Klaus Schwab, wiens World Economic Forum heeft verklaard dat pedofielen niet voor niets in steeds grotere aantallen door de natuur worden gecreëerd.

Volgens een onderzoeksdocument dat tijdens het WEF in Davos werd gepresenteerd, is het pedofielenfenomeen een poging van de natuur om de aarde te reinigen en de "mensheid te redden" van zichzelf. Tot minderjarigen aangetrokken mensen hebben veel minder kans om grote aantallen nakomelingen te produceren, volgens academische gegevens, en de zogenaamde "minderjarigen" waarmee zij zogenaamde "relaties" hebben, hebben statistisch gezien minder kans om zelf hoofd te worden

van grote gezinnen.



Dit sluit aan bij het WEF en [hun visie](#) om de gezinseenheid te vernietigen en de aarde te ontvolken.

Het WEF, dat de mainstream media heeft opgedragen om het narratief te beginnen pushen, wil een internationaal beleid invoeren dat de meerderheid van de landen zal verplichten om hun wetten tegen pedofilie te decriminaliseren of op zijn minst te versoepelen.

De [New York Times](#), altijd in de voorhoede van de globalistische agenda, publiceerde een opiniestuk waarin wordt gesteld dat pedofilie geen misdaad is.

Volgens de Times moet de bescherming van burgerrechten worden uitgebreid tot pedofielen. *"Zonder wettelijke bescherming kan een pedofiel niet het risico nemen om behandeling te zoeken of zijn status aan iemand bekend te maken voor steun."*

It's time to revisit these categorical exclusions. Without legal protection, a pedophile cannot risk seeking treatment or disclosing his status to anyone for support. He could lose his job, and future job prospects, if he is seen at a group-therapy session, asks for a reasonable accommodation to take medication or see a psychiatrist, or requests a limit in his interaction with children. Isolating individuals from appropriate employment and treatment only increases their risk of committing a crime.

There's no question that the extension of civil rights protections to

Om niet achter te blijven, reageerde [CNN](#) met een artikel waarin werd verkondigd dat pedofielen geen "monsters" of "sociale abnormalen die in de schaduw leven" zijn. Volgens CNN is het hoog tijd dat de samenleving haar beeld van pedofielen bijstelt.

CNN vervolgde dit artikel met een nog [duidelijkere oproep](#)



[medeleven](#). In plaats van kindermisbruikers te beschouwen als het laagste van het laagste, moeten we hen de hand reiken en proberen hen te begrijpen, aldus CNN, want, zo beweren zij, *"men kan er niet voor kiezen geen pedofiel te zijn."*

De psycholoog [Jesse Bering](#), auteur van "Perv: The Sexual Deviant in All of Us," spoort de lezer ook aan om te sympathiseren met kindermisbruikers en schrijft dat mensen met pedofilie *"hun leven niet in de kast leiden; ze zitten eeuwig in een paniekkamer"*.

Salon deed ook mee en [riep ons op](#) pedofielen te ontmoeten die het goed bedoelen.

En de BBC, die de beruchtste Britse pedofiel Jimmy Savile tientallen jaren in de doofpot heeft gestopt, [wil ook dat we positief denken](#) over de nieuwe generatie pedofielen.

Luxe bunker: De superrijken bereiden zich voor op een blackout

Vergis u niet, er is een gecoördineerde poging gaande om pedofilie als "ongevaarlijk" voor te stellen.

Wat is er aan de hand? De media presenteren ons een klassiek geval van het "Overton-venster". Volgens de politicoloog Joseph Overton is er een venster waarbinnen er ideeën zijn die door de samenleving als "aanvaardbaar" worden beschouwd en daarom zelfs worden getolereerd door degenen die ze niet delen. Ideeën buiten dit venster worden beschouwd als "extremistisch" en niet geaccepteerd in het publieke debat.



Vanuit dit idee van het Overton-venster is men gaan theoretiseren hoe een idee dat momenteel radicaal is, erin kan slagen geaccepteerd te worden door de samenleving, of zelfs populair beleid kan worden. Het is een schaal van percepties, waarbij men gaat van een idee als ondenkbaar, naar een idee als radicaal, dan aanvaardbaar, dan populair en, op dat punt, door de politiek vertaald in de praktijk.

Volgens de globalistische elite in Davos is het tijd dat de mainstream samenleving hen bijhaalt en het achterhaalde maatschappelijke taboe op pedofilie versoepelt. En wat is een betere manier om de maatschappelijke moraal te veranderen dan de kinderen te hersenspoelen?

Deze week nog werd Klaus Schwab betrappt op het opscheppen over hoe het World Economic Forum het onderwijssysteem in veel landen volledig heeft geïnfiltreerd. Volgens Schwab kunnen kinderen volledig worden geïndoctrineerd als ze op jonge leeftijd worden blootgesteld aan de WEF-ideologie.

Ze zijn geïnfiltreerd in de scholen en zetten een koers uit die recht op onze kinderen afkomt. En we weten al dat ze in de

kabinetten zijn geïnfiltreerd.



Regeringen over de hele wereld, die onder controle staan van het World Economic Forum, voeren oorlog tegen onze kinderen. De Young Global Leaders van Klaus Schwab proberen systematisch pedofilie te normaliseren en seks met kinderen overal ter wereld te decriminaliseren.

Onlangs [verklaarde](#) een rechter in het extreem-linkse Nieuw-Zeeland van Jacinda Ardern dat 12-jarige kinderen kunnen instemmen met seks met volwassenen. U heeft me goed gehoord. De zaak in kwestie betrof een 45-jarige man die zich verdedigde met de bewering dat zijn 12-jarige slachtoffer "het wilde". Volgens de man van middelbare leeftijd zette het 12-jarige meisje hem onder druk om seks te hebben.

"Ik weet dat ze een kind was, maar de manier waarop ze naar me toe kwam was als een volwassen vrouw. Ik weigerde haar, maar ze bleef bij me terugkomen. Ze wilde dit echt doen," zei de 45-jarige over het kind dat toen 12 was.

In de laatste dagen van het proces behandelde rechter Earwaker de kwestie van toestemming voor een persoon onder de 16 jaar, volgens een verslag van de New Zealand Herald:

**Dit is niet het einde voor de financiële markten - de
waarheid is dat dit pas het begin is van de chaos...**

"Wettelijk gezien kan een persoon onder de 16 geen toestemming geven voor beschuldigingen van onfatsoenlijke handelingen, dus als jury hoeft u alleen maar te beslissen of de onfatsoenlijke handelingen hebben plaatsgevonden," zei hij.

Toen kwam de clou. De rechter vertelde de jury:



"Maar wat betreft seksuele gemeenschap, een persoon onder de 16 kan toestemming geven. U moet op basis van het bewijs waarover u beschikt, nagaan of de toestemming al dan niet werd gegeven."

Welkom in het Nieuw-Zeeland van Klaus Schwab.

Maar wacht tot je hoort wat er in Frankrijk gebeurt.

Emmanuel Macron werd eerder dit jaar herkozen als president in een verkiezing die algemeen als verdacht wordt beschouwd. Het is misschien geen verrassing dat hij ook een van Klaus Schwab's Young Global Leaders is en dat Frankrijk ook pedofilie normaliseert.

De regering van president Macron stemde in 2018 tegen een toestemmingsleeftijd in Frankrijk en werd daarmee een van de eerste landen die toegaf aan de druk van een internationale cabal die vastbesloten is seks met kinderen overal ter wereld te decriminaliseren.

Dit betekent dat de federale wetgeving in Frankrijk [geen wettelijke toestemmingsleeftijd kent](#), en dat volwassenen die seks hebben **met kinderen van welke leeftijd dan ook**, niet zullen worden vervolgd voor verkrachting als het kindslachtoffer niet in staat is om "geweld, bedreiging, dwang of verrassing" te bewijzen.

Het wetsontwerp tegen seksueel en gendergerelateerd geweld, bekend als de wet Schiappa, werd op 3 augustus door het [Franse parlement ondertekend](#), wat in Frankrijk tot verontwaardiging leidde omdat ouders en kinderrechtengroeperingen de regering-

Macron ervan beschuldigden de kinderen van het land te verraden.



Het ontbreken van een toestemmingsleeftijd brengt miljoenen kinderen in Frankrijk in ernstig gevaar van seksueel misbruik, aldus functionarissen van de kinderbescherming.

Dat is een understatement. Maar moeten zij verbaasd zijn? Net als Jacinda Ardern van Nieuw-Zeeland is Macron een van de Young Global Leaders van Klaus Schwab. Ze zijn allemaal vastbesloten oorlog te voeren tegen onze kinderen.

Natuurlijk zijn de mainstream media medeplichtig aan hun stilzwijgen. Ook zij zijn geïnfiltreerd door het World Economic Forum en zij zullen proberen u te cancelen als u zich durft uit te spreken over een van deze kwesties. Volgens de mainstream media in 2020 is obesitas gezond. Experimentele vaccins zorgen er niet voor dat mensen omvallen en sterven. En abortus is liefde.

George Orwell waarschuwde ons voor deze tijden. Hij zei dat de elite ons zou proberen te overtuigen dat twee en twee gelijk is aan vijf. Dat oorlog vrede is.

Nu proberen ze ons ervan te overtuigen dat het verkrachten van kinderen een manier is om de wereld te verbeteren.

Zelfs Orwell dacht niet dat ze zo ver zouden gaan.

Maar als u de afgelopen tijd aandacht hebt besteed aan het absurde beleid van het WEF, zult u niet verbaasd zijn. Het beleid van het WEF heeft allemaal één ding gemeen: ze ontmenselijken, vernederen en bespotten ons. Ze zijn ontworpen om ons allemaal de vreugde van het leven te ontnemen en maximale pijn toe te brengen.

Hier komt dystopie: het dreigende onheil van de Great Reset samenzwering

Dan is er de ontvolkingsdrang, die lange tijd een complottheorie was, maar nu volledig in de openbaarheid komt. Ze doen niet eens meer alsof ze de meerderheid van ons niet willen uitroeien.

Volgens deze twee WEF-knechten zijn alle religieuze groepen tegen het World Economic Forum omdat religies "meer zielen" willen en het WEF "minder".

Op welk punt stoppen we en zeggen we "genoeg"? Hoe vaak moet het World Economic Forum zijn sinistere bedoelingen verkondigen voordat de wereld stopt en luistert?

Klaus Schwab's rechterhand Yuval Noah Harari, die een lange geschiedenis heeft in het hardop zeggen van het stille gedeelte, heeft verklaard dat God dood is en "*Jezus is nepnieuws*".

Volgens Harari is er in de moderne wereld geen plaats voor traditionele christelijke waarden. Het wordt tijd dat de wereld de goddelijkheid van het World Economic Forum accepteert en ouderwetse sociale taboes loslaat.

Het wijzen op de slechtheid van de elite lijkt nooit een impact op te leveren of enige invloed op hen te hebben. Waarom? Omdat ze zich niet schamen. Ze schamen zich niet omdat ze geen moreel kompas hebben. Zij hebben geen moreel kompas omdat zij geloven dat God dood is en zij leven volgens de regel "doe wat u wilt". Dit voorschrift tast elke vezel van hun ideologie aan, van verkiezingen tot open grenzen, klimaatverandering, abortus, pedofilie, noem maar op.

Ik weet dat het soms donker en eenzaam voelt, maar de
wordt wakker en de elite zal de macht niet zo gemakkelijk
kunnen overnemen als zij verwacht had.



Zelfs de schapen openen langzaam hun ogen, wat betekent dat
er hoop is voor de mensheid als we de massa blijven voorlichten.
Like alstublieft deze video en abonneer u op dit kanaal, zodat wij
het woord ver en wijd kunnen blijven verspreiden en de agenda
van de globalistische elite kunnen ontmaskeren.

We zitten hier samen in en het belangrijkste is dat we ons niet
laten afleiden door chaotische politiek en afleidingen die de
mensen tegen elkaar opzetten.

De gemeenschappelijke vijand is degene die probeert u te
controleren en te vergiftigen en uw kinderen te corrumperen, niet
uw naaste. Als we sterk en verenigd blijven, zullen we deze strijd
winnen.



Larry Fink: Mensen warm maken voor de agenda van het WEF

januari 22, 2026



Screenshot video YT

Larry Fink opende de jaarlijkse bijeenkomst van het World Economic Forum (WEF) met een open deur. Het vertrouwen in Davos stort in. "Zal iemand buiten deze zaal nog iets geven om wat hier gebeurt?", vroeg hij. De vraag had gewicht omdat ze kwam van de topman van BlackRock, 's werelds grootste vermogensbeheerder, die vanwege zijn ongeëvenaarde invloed op markten en corporate governance veelzeggend "[Masters of the Universe](#)" wordt genoemd.

Als medevoorzitter van het forum [beschreef](#) Fink Davos als

“een bijeenkomst van elites in een tijdperk van populis



gaf toe dat het nu opereert onder “diep wantrouwen”, dat echter kan worden overwonnen door een betere ‘dialogoog’ tot stand te brengen, schrijft [Veronika Kyrylenko](#).

Wat Fink niet zei, was nog belangrijker. Het verlies aan vertrouwen volgde op decennia van beleid dat werd gevormd door mondiale bedrijfsfinanciering, vermogensbeheerders en “publiek-private partnerschappen”, waarbij Fink en het forum een belangrijke rol speelden bij het stellen van prioriteiten en het boeken van resultaten.

Sommige commentatoren beschouwden de opmerkingen van Fink als een [necrologie voor het globalisme](#). Die interpretatie is even naïef als gevaarlijk, omdat ze mensen ertoe aanzet hun waakzaamheid te laten varen. Er is weinig reden om aan te nemen dat de rijkste en machtigste belangen ter wereld zich zullen terugtrekken wanneer ze zich kunnen aanpassen, hun boodschap kunnen bijstellen en hun agenda kunnen bevorderen via gelijkgestemde “populistische” kabinetten. Alles wijst erop dat de volgende fase van het globalisme, die is ontstaan als reactie op de populistische opstand, waarschijnlijk niet milder zal worden. Integendeel, deze fase zal [meer technocratisch](#) en gecentraliseerd zijn en steeds meer steunen op instrumenten zoals kunstmatige intelligentie om sociale en economische onvrede te onderdrukken in plaats van de oorzaken ervan op te lossen.

“Tijdperk van populisme”

Fink begon met Davos zelf uit te dagen. Hij begroette bijna 1000 CEO's en 65 staatshoofden en regeringsleiders en merkte op dat “buiten de Verenigde Naties dit de grootste bijeenkomst

van wereldleiders in de post-Covid-periode is". Ondank
omvang en in navolging van het onderwerp van vorig jaar,
"Vertrouwen herstellen", vroeg hij: "Kan het iemand buiten
deze zaal iets schelen wat we hier doen?" Fink benadrukte:



**Bescherm uw kinderen... want de Grote Reset
komt voor hen**

*Voor veel mensen voelt deze bijeenkomst niet aan als iets
dat past bij het huidige moment. We horen alleen maar over
de elites. En hoe pakt dat uit in het tijdperk van het
populisme? Hoe kan een gevestigde instelling het verschil
maken in een tijdperk van diepgaand wantrouwen tegen
instellingen?*

Hij waarschuwde dat Davos zonder "het herwinnen van
vertrouwen" het risico loopt irrelevant te worden.

De taal was ongewoon bot. Fink gaf toe dat legitimiteit niet
langer vanzelfsprekend is. Toch bleef de kritiek beperkt. Hij
ging niet in op *waarom* het vertrouwen verloren was gegaan.
Hij maakte geen melding van falend beleid, grootschalige
vermogensoverdrachten of de invloed van bedrijven op
regeringen.

In plaats daarvan beschouwde hij wantrouwen als een
perceptieprobleem. Davos moet volgens hem beter luisteren,
zichzelf duidelijker uitleggen en misschien "economisch succes"
herdefiniëren. De crisis werd geïdentificeerd, maar de
verantwoordelijkheid niet.

"Kapitalisme" en welvaart

Fink richtte zich vervolgens op het kapitalisme, of beter gezegd op zijn versie daarvan:



Welvaart is niet alleen groei in het totaal... Het kan niet worden gemeten aan de hand van het bbp of de marktkapitalisatie van bedrijven. Het moet worden beoordeeld door veel mensen die het kunnen zien, kunnen aanraken, kunnen voelen en er hun toekomst op kunnen bouwen.

Hij noemde dit "de sterkste kritiek op het afgelopen economische tijdperk" en benadrukte later in zijn toespraak:

Dit wordt een test: Of het kapitalisme zich kan ontwikkelen om meer mensen eigenaar van groei te maken, in plaats van toeschouwers die toekijken hoe het gebeurt.

De formulering klonk humaan. Ze bleef ook veilig abstract.

Fink erkende dat er na de Koude Oorlog enorme rijkdom was gecreëerd. Maar in ontwikkelde landen kwam die rijkdom "ten goede aan een veel kleiner deel van de bevolking dan een gezonde samenleving uiteindelijk kan volhouden". De observatie was juist. De verklaring ontbrak.

Hij maakte geen melding van centrale banken die de prijzen van activa opdreven terwijl de lonen stagneerden. Hij maakte geen melding van decennia van lobbywerk door bedrijven die de belastingwetgeving, het arbeidsrecht en de regelgeving hebben hervormd. Fink had het ook niet over handelsovereenkomsten zoals NAFTA, die de industrie hebben geoutsourced en de binnenlandse economieën hebben

uitgehoud. Toch was dit alles ontworpen, onderhandeld
gepromoot door middel van consensus onder de elite, vaak
binnen instellingen zoals het forum zelf.



De Grote Reset: Kapitalisme voor de rijken en socialisme voor de armen

Het probleem is dus niet het vrije marktkapitalisme. Als je het goed begrijpt, blijft dat een van de meest effectieve systemen om welvaart, innovatie en opwaartse mobiliteit te genereren. Wat faalde, was iets heel anders. Een kleine, onverantwoordelijke elite versmolt marktmacht met staatsgezag om resultaten te beheren, concurrentie te onderdrukken en controle te consolideren. In dit model maakte het creëren van rijkdom plaats voor het onttrekken van rijkdom. Wat er nog overblijft van economische vrijheid wordt nu steeds meer verdrongen door technocratisch bestuur.

AI en het beheer van verdringing

Fink waarschuwde dat kunstmatige intelligentie hetzelfde concentratiepatroon zou kunnen herhalen. "De eerste winsten vloeien naar de eigenaren van modellen, gegevens en infrastructuur", zei hij. "Als AI met kantoorwerk doet wat globalisering met arbeiderswerk heeft gedaan, moeten we dat rechtstreeks aanpakken."

De waarschuwing onderschatte de omvang van wat zich al voltrekt. AI geeft een nieuwe vorm aan de controle over arbeid, kapitaal en besluitvorming. Het eigendom van computers en gegevens blijft sterk geconcentreerd. De meeste mensen komen in aanraking met AI als gebruikers, onderdanen of

overtolligen.



Toch gaan elite-instellingen in de tegenovergestelde richting. Het forum, een belangrijke partner van de Verenigde Naties voor Agenda 2030, benadrukt schaalgrootte en “wereldwijde samenwerking”. De VN [noemt](#) AI een “krachtig instrument om de vooruitgang op alle 17 duurzame ontwikkelingsdoelen te versnellen.”

Daartoe heeft het WEF [AI Global Alliance](#) opgericht. Het initiatief brengt overheden, bedrijven en regelgevende instanties, waaronder het Amerikaanse ministerie van Financiën en de Federal Reserve, op één lijn. Met andere woorden, AI-governance wordt rechtstreeks ingebed in de financiële en staatsmacht.

Verwachten dat deze instellingen AI voor witte- of blauweboordenwerkers gaan reguleren, grenst aan fictie. Macht reguleert zichzelf zelden tegen zijn eigen belangen in. Tijdens een van de panels in Davos [waarschuwde](#) Liz Shuler van de AFL-CIO (de grootste vakbondsfederatie in de Verenigde Staten) dat techgiganten die zwaar inzetten op AI “alleen maar bezig zijn met het ontkwalificeren, ontmenselijken en vervangen van werknemers”. Als dat gebeurt, “dan krijg je absoluut een revolutie”, zei ze.

[Ashton Kutcher beschuldigd van het leveren van kinderen aan 'Diddy VIPs' om te verkrachten](#)

“Geest van dialoog”

Finks remedie was dialoog. “Dit forum kan geen echokamer

blijven”, zei hij. Hij noemde de noodzaak om te ‘luister



mensen in plaatsen als Detroit, Dublin, Jakarta en Buenos Aires. Davos, zo erkende hij, is “een bijeenkomst van elites die proberen een wereld vorm te geven die van iedereen is”. Vervolgens concludeerde hij: “Dialogoog is de enige manier waarop een ruimte als deze legitimiteit kan verwerven.”

Maar “dialogoog” verandert niets aan wie de macht heeft. Het beheert alleen de perceptie.

Finks toespeling op de “post-Covid”-tijd onderstreepte ook hoe de roep om betere communicatie hol klinkt zonder verantwoordingsplicht. Begin 2020 hielp Fink zelf, op uitnodiging van de toenmalige president Donald Trump, [mee aan het vormgeven van](#) het ‘nood’-financiële beleid dat resulteerde in de “[grootste overdracht van rijkdom in de geschiedenis van de mensheid](#).” Fink en zijn BlackRock blijven een prominente rol spelen in het Amerikaanse beleid (zie [hier](#) en [hier](#)) — die [zich mogelijk verder uitbreidt](#) naar de Fed. Tegelijkertijd blijft het forum een platform bieden aan figuren als Albert Bourla, CEO van Pfizer, Bill Gates, democratische gouverneurs zoals Gavin Newsom en Gretchen Whitmer, en vele anderen die medeplichtig zijn aan de “respons” op de pandemie als probleemoplossers.

Met andere woorden, het vertrouwen is niet uitgehold omdat de elites niet naar de mensen luisterden. Het is uitgehold omdat het WEF heeft geholpen een systeem van elitecoördinatie op te bouwen dat verliezen voor velen en winsten en bescherming voor enkelen opleverde.

Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke

China's stille, maar krachtige reactie op de ontvoering van de Maduro's door Washington.

 dissident.one/chinas-stille-maar-krachtige-reactie-op-de-ontvoering-van-de-maduros-door-washington

22 januari 2026



Het feit dat de westerse pers niet bericht over de indrukwekkende reactie van China op de Amerikaanse ontvoering van de Venezolaanse president Nicolás Maduro en zijn vrouw, betekent niet dat het niet is gebeurd, schrijft Larry Johnson.

Ik vind het volgende artikel op *RT (oftewel Russia Today)* schokkend:

China heeft de ontvoering en schending van de Venezolaanse soevereiniteit krachtig veroordeeld. Zonder grootschalige gebaren in de stijl van Trump of Macron heeft het land stappen ondernomen omdat het tot de conclusie is gekomen dat de VS de controle over de Venezolaanse olie gebruikt als instrument om de Chinese aanwezigheid in Zuid-Amerika te beteugelen en de snelle, onomkeerbare ontwikkeling ervan te belemmeren.

Enkele uren nadat de ontvoering van president Nicolás Maduro bekend werd, belegde Xi Jinping een spoedvergadering van het Permanent Comité van het Politbureau, die precies 120 minuten duurde. Er waren geen communiqué's of diplomatieke dreigementen, maar slechts de stilte voor de storm, want deze vergadering activeerde wat Chinese strategen een "geïntegreerde asymmetrische reactie" noemen om te reageren op agressie tegen de partners in het westelijk halfrond, waarbij Venezuela het landingspunt voor Latijns-Amerika vormt in de "achtertuin van de VS".

De eerste fase van de Chinese reactie begon op 4 januari om 9:15 uur 's ochtends, toen de Chinese centrale bank discreet de tijdelijke opschorting aankondigde van alle transacties in Amerikaanse dollars met bedrijven die banden hebben met de Amerikaanse defensiesector. Boeing, Lockheed Martin, Raytheon en General Dynamics werden wakker met het nieuws dat al hun transacties met China zonder voorafgaande kennisgeving waren bevroren.

Om 11:43 uur diezelfde dag kondigde de State Grid Corporation of China, die het grootste elektriciteitsnet ter wereld beheert, een technische herziening aan van al haar contracten met Amerikaanse leveranciers van elektrische apparatuur. Dit impliceert dat China zich loskoppelt van Amerikaanse technologie.

Om 14:17 uur kondigde China National Petroleum Corporation, 's werelds grootste staatsoliebedrijf, de strategische reorganisatie van zijn wereldwijde aanvoerroutes aan. Dat betekent dat het energiewapen opnieuw is geactiveerd, wat op zijn beurt leidt tot het opzeggen van olieleveringscontracten met Amerikaanse raffinaderijen ter waarde van 47 miljard dollar per jaar. Deze olie, die voorheen aan de oostkust van de VS werd geleverd, wordt nu omgeleid naar India, Brazilië, Zuid-Afrika en andere partners in het mondiale Zuiden. Dit zorgde ervoor dat de olieprijsen in één handelsdag met 23 procent stegen.

In een andere trein voerde de China Ocean Shipping Company, die ongeveer 40 procent van de wereldwijde maritieme transportcapaciteit beheert, een zogenaamde optimalisatie van operationele routes uit. Dit betekent dat Chinese vrachtschepen Amerikaanse havens zijn gaan mijden: Long Beach, Los Angeles, New York en Miami, die voor hun toeleveringsketens afhankelijk zijn van Chinese maritieme logistiek, verloren plotseling 35 procent van hun normale containervervoer – een ramp voor Walmart, Amazon, Target en anderen. Deze bedrijven, die voor de import van in China geproduceerde producten naar Amerikaanse havens afhankelijk zijn van Chinese schepen, zagen hun

toeleveringsketens binnen enkele uren gedeeltelijk instorten.

Ik ga ervan uit dat het rapport accuraat is. Als dat zo is, toont dit aan dat China zeer goed voorbereid is om harde onderhandelingen met de VS aan te gaan, terwijl het tegelijkertijd een kalme façade ophoudt. Er is nog één paragraaf die ik wil delen:

De kroning vond plaats op 5 januari, toen Peking het financiële wapen in werking stelde: het Chinese grensoverschrijdende interbancaire betalingssysteem (CIPS) kondigde aan dat het zijn operationele capaciteit zou uitbreiden om elke wereldwijde transactie te omvatten die het door Washington gecontroleerde SWIFT-systeem wil omzeilen. Dat betekent dat China de wereld een volledig functioneel alternatief voor het westerse financiële systeem heeft geboden. ... De reactie was onmiddellijk en massaal: in de eerste 48 uur na de ingebruikname werden transacties ter waarde van 89 miljard dollar afgewikkeld. Centrale banken uit 34 landen openden operationele rekeningen in het Chinese systeem, wat een versnelde de-dollarisering betekent van een van de belangrijkste financieringsbronnen in de VS.

CIPS is een potentieel zeer krachtig nieuw instrument in de financiële infrastructuur van de BRICS-landen, die zich voor onze ogen ontwikkelt. Het feit dat SWIFT afhankelijk is van verouderde technologie – verouderd in de zin dat het niet-digitaal is en niets meer is dan een achterhaald, gesloten e-mailsysteem dat relevant was in de jaren negentig, maar nu wordt overschaduwd door het digitale tijdperk – is zorgwekkend.

De Amerikaanse poging om tarieven als politiek drukmiddel te gebruiken om landen te dwingen hun beleid te veranderen, maakt de snellere ontwikkeling van een financiële infrastructuur mogelijk die de VS niet kan controleren. Trump en zijn ouderwetse adviseurs leven nog steeds in de waan dat de VS en het dollarreservesysteem onvervangbaar zijn. Er zijn een aantal feiten die de meeste Amerikanen niet begrijpen: 1) steeds meer landen dumpen dollars en kopen edelmetalen, terwijl ze handel drijven in hun eigen valuta, 2) de VS zijn overmatig gefinancierd, de schulden lopen uit de hand en er is geen snelle oplossing om de VS opnieuw te industrialiseren.

Als u de artikelen van Dissident.one waardeert, kunt u HIER een donatie via de bank doen om de site in de lucht te houden. Of

Het Amerikaanse Centraal Commando (CENTCOM) brengt 7000 ISIS-strijders over vanuit Syrië naar Irak voor de aanval op Iran

 dissident.one/het-amerikaanse-centraal-commando-centcom-brengt-7000-isis-strijders-over-vanuit-syrie-naar-irak-voor-de-aanval-op-iran

22 januari 2026



De Koerden hadden die ISIS-terroristen al die jaren verzorgd en gevoerd zodat ze weer ingezet konden worden als de Yanks ze weer nodig hadden.

Gisteren heeft de ISIS-regering van Jolani hun broeders bevrijd uit Koerdische 'gevangenschap' en vandaag kondigt Centcom aan ze te transporteren.

Het doel is om ze Iran binnen te smokkelen, aangezien de recente staatsgreep daar jammerlijk is mislukt.

Het Amerikaanse vliegdekschip is morgen op locatie en er wordt een generaal ingevlogen.

 US Air Force C-32A (SAM986 | 02-0042) from McDill AFB, Tampa, landing in Jordan*.

Most likely carrying US CENTCOM General, another indicator that things may heat up soon. <https://t.co/UgvOxMmPXb> [pic.twitter.com/8qqIcljaXt](https://t.co/8qqIcljaXt)

— MenchOsint (@MenchOsint) January 21, 2026

Allerlei militaire vracht landt in Jordanië, de belangrijkste verdedigingspartner van Israël.

 US Navy KC-130J (166512) leaving Tel Aviv after 3-days visit.

US Air Force C-17 Cargo planes continue to arrive in the region, mostly in Muwaffaq Salti Air Base, Jordan, this base being the most important defense layer for Israel. [pic.twitter.com/HVikzGQGIY](https://t.co/HVikzGQGIY)

— MenchOsint (@MenchOsint) January 21, 2026

En op Diego Garcia is het ook een komen en gaan.

Het bericht van CENTCOM

Het Amerikaanse Centraal Commando (CENTCOM) is op 21 januari een nieuwe missie gestart om ISIS-gedetineerden vanuit Noordoost-Syrië naar Irak over te brengen. Dit moet ervoor zorgen dat de terroristen in veilige detentiecentra blijven.

De overbrengingsmissie begon terwijl Amerikaanse troepen met succes 150 ISIS-strijders, die vastzaten in een detentiecentrum in Hasakah, Syrië, naar een veilige locatie in Irak vervoerden. Uiteindelijk zouden tot 7.000 ISIS-gedetineerden vanuit Syrië naar Iraakse detentiecentra kunnen worden overgebracht.

“We werken nauw samen met regionale partners, waaronder de Iraakse regering, en we waarderen hun rol in het definitief verslaan van ISIS ten zeerste”, aldus admiraal Brad Cooper, commandant van CENTCOM. “Het faciliteren van de ordelijke en veilige overbrenging van ISIS-gedetineerden is cruciaal om een uitbraak te voorkomen die een directe bedreiging zou vormen voor de veiligheid van de Verenigde Staten en de regio.”

In 2025 hebben de VS en hun bondgenoten meer dan 300 ISIS-strijders in Syrië aangehouden en in dezelfde periode meer dan 20 gedood.

<https://t.co/yvvFzhMkkl>

— U.S. Central Command (@CENTCOM) January 21, 2026

Gelul natuurlijk. ISIS is het Israëliisch-Amerikaanse terreurleger en Iran is hun grootste vijand.

“We werken nauw samen met regionale partners, waaronder de Iraakse regering,

Dit is ook gelogen, want volgens The Cradle:

Iraakse parlementsleden hebben de stap scherp bekritiseerd. Parlements lid Miqdad al-Khafaji noemde de overdracht een duidelijke schending van de soevereiniteit van Irak en waarschuwde dat het wapensmokkel en de beweging van militanten in de hand zou kunnen werken. Hij drong er bij Bagdad op aan de overdracht van maximaal 7.000 gevangenen te blokkeren, terwijl het parlement een commissie instelt om de grensbeveiliging te beoordelen te midden van groeiende angst voor destabilisatie.

BREAKING:

 Trump is preparing for an all-out war with Iran

In the past 5 days, a total of 29 C-17 military transport aircraft and 12 refueling tankers have arrived in the Middle East, in particular Qatar and Jordan.

pic.twitter.com/Wd46DwQe1n

— Megatron (@Megatron_ron) January 21, 2026

Mocht Trump zo dom zijn Iran aan te vallen, heeft Iran al aangekondigd zich dit keer niet meer in te houden.

Als u de artikelen van Dissident.one waardeert, kunt u HIER een donatie via de bank doen om de site in de lucht te houden. Of HIER contant via mijn Postbus.

Help ons de censuur van BIG-TECH te omzeilen en volg ons op